



## VIII. Zasady oceny wniosków o finansowanie stypendiów doktorskich – „ETIUDA”

### ▪ Czy program badań ma charakter naukowy?

- tak
- nie

jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

### ▪ Czy program badań spełnia kryterium badań podstawowych<sup>16</sup>?

- tak
- nie

jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

### ▪ Czy wniosek spełnia inne wymagania przedstawione w ogłoszeniu o konkursie?

- tak
- nie

jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

## I ETAP OCENY WNIOSKU

### A. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE WNIOSKODAWCY 40%

#### ▪ osiągnięcia naukowe wnioskodawcy, w tym publikacje w renomowanych wydawnictwach/czasopismach naukowych:

- 4 Wnioskodawca posiada wyróżniający dorobek naukowy.
- 3 Wnioskodawca posiada bardzo dobry dorobek naukowy.
- 2 Wnioskodawca posiada dobry dorobek naukowy.
- 1 Wnioskodawca posiada słaby dorobek naukowy.
- 0 Brak dorobku naukowego wnioskodawcy.

#### ▪ wyróżnienia wynikające z prowadzenia badań naukowych, stypendia, nagrody oraz doświadczenie naukowe zdobyte poza macierzystą jednostką naukową w kraju lub za granicą, warsztaty i szkolenia naukowe, udział w projektach badawczych:

- 4 Wybitne osiągnięcia (m.in. staże w wiodących ośrodkach zagranicznych, prestiżowe nagrody lub wyróżnienia międzynarodowe, warsztaty lub szkolenia w wiodących ośrodkach naukowych, udział w projektach międzynarodowych lub zagranicznych).

---

<sup>16</sup> Badania podstawowe – oryginalne prace badawcze eksperymentalne lub teoretyczne podejmowane przede wszystkim w celu zdobywania nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów bez nastawienia na bezpośrednie praktyczne zastosowanie lub użytkowanie (art. 2 pkt 3 lit. a ustawy z 30.04.2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615 z późn. zm.).



- 3 Znaczące osiągnięcia (staże w dobrych ośrodkach krajowych i zagranicznych, wyróżnienia, nagrody, warsztaty lub szkolenia, udział w projektach).
- 2 Umiarkowane osiągnięcia (wyróżnienia, nagrody, warsztaty lub szkolenia, udział w projektach).
- 1 Słabe osiągnięcia.
- 0 Brak osiągnięć.

#### **B. OCENA JAKOŚCI PROWADZONYCH BADAŃ 30%**

##### **▪ poziom naukowy prowadzonych badań:**

- 4 Badania na poziomie doskonałym, uzyskiwane wyniki są/mogą być opublikowane w wydawnictwach/czasopismach rangi światowej z bazy Web of Science (WoS) lub z listy European Reference Index for the Humanities (ERIH).
- 3 Badania na poziomie bardzo dobrym, uzyskiwane wyniki są/mogą być opublikowane w wydawnictwach/czasopismach głównego nurtu dla danej dziedziny, z których część jest z bazy Web of Science (WoS) lub z listy European Reference Index for the Humanities (ERIH).
- 2 Badania na poziomie dobrym, uzyskiwane wyniki są/mogą być opublikowane w wydawnictwach/czasopismach specjalistycznych.
- 1 Badania na poziomie przeciętnym, uzyskiwane wyniki są/mogą być opublikowane w wydawnictwach/czasopismach o zasięgu lokalnym.
- 0 Badania na słabym poziomie, małe szanse na publikację wyników.

#### **C. ZASADNOŚĆ WYBORU MIEJSCA STAŻU ZAGRANICZNEGO 30%**

##### **▪ ranga naukowa jednostki, w której będzie się odbywał staż:**

- 5 Znakomity ośrodek naukowy m.in.: należy do czołówki światowej w swojej dziedzinie.
- 4 Bardzo dobry ośrodek naukowy m.in.: jest międzynarodowo uznany w dziedzinie.
- 3 Dobry ośrodek naukowy m.in.: jest międzynarodowo rozpoznawany w dziedzinie.
- 2 Przeciętny ośrodek naukowy m.in.: jest rozpoznawany w kraju w swojej dziedzinie.
- 1 Słaby ośrodek naukowy: m.in.: brak rozpoznawalności w dziedzinie.
- 0 Ośrodek naukowy bez dorobku, nierozpoznawalny w dziedzinie.

##### **▪ trafność wyboru jednostki naukowej:**

- 1 Wybór jednostki naukowej w pełni zgodny dotychczasową tematyką badawczą lub pozwalający na jej rozwinięcie.



- 0 Jednostka naukowa wybrana nietrafnie.
- **wpływ odbycia stażu na rozwój kariery naukowej kandydata:**
- 2 Realizacja stażu wpłynie istotnie na rozwój naukowy kandydata poprzez podniesienie rangi publikacji, rozwój współpracy, udział w projektach badawczych.
- 1 Realizacja stażu wpłynie na rozwój naukowy kandydata.
- 0 Realizacja stażu bez wpływu na rozwój naukowy kandydata.

#### **UZASADNIENIE OCENY**

**Mocne strony wniosku:**

**Słabe strony wniosku:**

#### **II ETAP OCENY WNIOSKU**

**1-10 Ocena prezentacji wniosku.**

**Mocne strony wniosku:**

**Słabe strony wniosku:**

**1-10 Ocena rozmowy kwalifikacyjnej na temat wniosku.**

**Mocne strony wniosku:**

**Słabe strony wniosku:**