

Kryteria przyznawania stypendium doktoranckiego na podstawie osiągnięć wykazanych w sprawozdaniu za okres od 1.07.2019 r. do 30.06.2020 r.

1. Realizacja programu studiów doktoranckich

Warunkiem ubiegania się o przyznanie stypendium doktoranckiego jest zaliczenie wszystkich przedmiotów objętych programem studiów danego roku studiów doktoranckich (z uwzględnieniem ewentualnego indywidualnego toku studiów), przed upływem terminu składania wniosku o stypendium na rok kolejny. Doktoranci, którzy nie zaliczyli określonego przedmiotu z programu studiów doktoranckich do 30.06.2020 r., dostarczają wraz ze sprawozdaniem deklarację o zaliczeniu przedmiotu do 30.09.2020 r., a następnie do 30.09.2020 r. zobowiązani są do dostarczenia wykazu ocen z systemu USOS, jako uzupełnienie sprawozdania.

Czy są zaliczone wszystkie przedmioty objęte programem studiów na danym roku? <i>Wymagany dokument:</i> karta zaliczeń		<i>Załącznik nr 1</i>
---	--	-----------------------

2. Ocena postępów w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej

<i>Wymagany dokument:</i> Ocena opisowa opiekuna/promotora	Liczba punktów (0-5)	<i>Załącznik nr 2</i>

3. Aktywność naukowa

3.1. Publikacje naukowe

Liczbę punktów za artykuły opublikowane lub przyjęte do druku w czasopismach określa się zgodnie z następującymi zasadami:

1. W przypadku artykułów opublikowanych bądź przyjętych do druku w czasopismach, które nie znalazły się w nowym wykazie czasopism punktowanych MNiSW z dnia 31 lipca 2019 r. (z późniejszymi zmianami z dnia 18 grudnia 2019 r.), liczbę punktów za artykuł wyznacza się zgodnie z wykazem czasopism MNiSW, który obowiązywał bezpośrednio przed 31 lipca 2019 r. (komunikat MNiSW z dnia 25.01.2017 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznanych za publikacje naukowe w tych czasopismach, ustalonego na podstawie wykazów ogłoszonych w latach 2013-2016; listy A, B i C), i przemnaża przez 2.

2. Mnożnik x 2 stosuje się wyłącznie w przypadku artykułów złożonych do czasopisma przed datą ogłoszenia nowego wykazu czasopism przez MNiSW (tj. do 30.07.2019). Obowiązkiem doktoranta/doktorantki jest przedłożenie stosownego dokumentu (np. list z Redakcji czasopisma albo zrzut ekranu z panelu do rejestrowania artykułu), poświadczającego, że artykuł został złożony przed 31.07.2019. Punkty za artykuły złożone do czasopism nie znajdujących się w nowym wykazie MNiSW po tej dacie (czyli od 1.08.2019) będą liczone z mnożnikiem x 1.

3. W przypadku artykułów opublikowanych bądź przyjętych do druku w czasopismach, które znajdują się w nowym wykazie czasopism punktowanych MNiSW z dnia 31 lipca 2019 r. (z późniejszymi zmianami z dnia 12 grudnia 2019 r.), liczbę punktów za artykuł wyznacza się na podstawie nowego wykazu, bez stosowania mnożnika x 2.

4. W przypadku publikacji współautorskich punkty są dzielone odpowiednio do liczby autorów będących doktorantami WPiK UAM. Punkty są dzielone między wszystkich autorów w przypadku każdej publikacji, która jest czwartą lub kolejną publikacją współautorską przedstawioną do punktacji w okresie rozliczeniowym.

L.p.	Rodzaj publikacji	Liczba punktów	Liczba publikacji x liczba pkt.	Suma punktów (po uwzględnieniu współautorstwa)	Nr załącznika (nr 3.1 + kolejna litera alfabetu)
1.	Artykuł naukowy w czasopiśmie z wykazu MNiSW z dnia 31 lipca 2019 r. (z późn. zm. z dn. 18 grudnia 2019 r.)	Liczba punktów wg listy			
2.	Artykuł naukowy w czasopiśmie z listy A (JCR)	Liczba punktów wg listy		x2	
3.	Artykuł naukowy w czasopiśmie z listy B	Liczba punktów wg listy		x2	
4.	Artykuł naukowy w czasopiśmie z listy C (ERIH)	Liczba punktów wg listy		x2	
5.	Publikacja w innym zagranicznym czasopiśmie naukowym, w języku podstawowym w danej dyscyplinie naukowej lub językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim	4		x2	
6.	Monografia naukowa w języku angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim	25			
7.	Monografia naukowa w języku polskim	20			
8.	Rozdział w monografii wieloautorskiej w języku angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim	5			
9.	Rozdział w monografii naukowej wieloautorskiej w języku polskim	4			
10.	Redakcja naukowa monografii wieloautorskiej w języku angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim	5			
11.	Redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej w języku polskim	4			
RAZEM					

Wymagane dokumenty:

(i) monografia naukowa: strona tytułowa i redakcyjna (wydawnictwo, recenzent, rok), spis treści;

(ii) rozdział w monografii naukowej: strona tytułowa i redakcyjna (wydawnictwo, recenzent, rok), spis treści monografii, pierwsza strona rozdziału;

(iii) artykuł w czasopiśmie: strona tytułowa artykułu (z pełnym tytułem czasopisma).

W przypadku prac, które zostały przyjęte do druku: zaświadczenie redakcji o przyjęciu do druku, strona tytułowa.

W przypadku wątpliwości Komisja ma prawo poprosić Doktoranta/-kę o dostarczenie kopii całego tekstu (artykułu/rozdziału).

3.2. Konferencje

Udział z wystąpieniem konferencyjnym (referat lub plakat) w konferencjach krajowych, w których wzięli udział przedstawiciele co najmniej 5 jednostek naukowych, lub konferencjach międzynarodowych, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe oraz udział w szkołach naukowych (trwających min. 5 dni). Można zgłosić łącznie maksymalnie 3 wystąpienia konferencyjne i szkoły.

Rodzaj konferencji	Liczba punktów	Liczba x liczba punktów	Suma punktów	Nr załącznika (nr 3.2 + kolejna litera alfabetu)
Międzynarodowe	4			
Krajowe	2			
Pozostałe	1			
Szkoły naukowe	1			
RAZEM				

Wymagane dokumenty:

- (i) w przypadku konferencji: abstrakt wystąpienia oraz pisemne zaświadczenie o udziale wystawione przez organizatora lub program z adresem witryny internetowej konferencji;
- (ii) w przypadku szkół naukowych: pisemne zaświadczenie o udziale w szkole wystawione przez organizatora.

3.3. Udział w projektach badawczych, na realizację których środki finansowe zostały przyznane w ramach postępowań konkursowych

Punkty przyznaje się pod warunkiem, że grant jest realizowany przez co najmniej 4 m-ce w roku akademickim, w którym składany jest wniosek. **Można przedstawić zaświadczenia o udziale w maksymalnie 2 grantach, w tym co najwyżej jednym w roli wykonawcy.**

Rodzaj zaangażowania w grant		Liczba punktów	Liczba x liczba punktów	Suma punktów	Nr załącznika (nr 3.3 + kolejna litera alfabetu)
Krajowy (NCN, NCBiR, FNP, MNiSW)	Kierownik grantu	10			
	Główny wykonawca	5			
Zagraniczny lub międzynarodowy, pochodzący z jednostek naukowo badawczych	Wykonawca	2			
	Kierownik grantu	20			
	Główny wykonawca	10			
	Wykonawca	4			
RAZEM					

Wymagane dokumenty: udział w grantie w roli głównego wykonawcy i wykonawcy poświadczą pisemnie kierownik grantu.

3.4. Stypendia, staże i studia w zagranicznych instytucjach naukowych

Należy wskazać łączny czas trwania w trakcie roku akademickiego, w którym składany jest wniosek. Uwzględniany jest również udział w programach wymiany typu MOST oraz Erasmus. Staże/wyjazdy przerwane w wyniku wybuchu pandemii koronawirusa traktuje się jako ukończone.

Czas trwania stażu/stypendium	Liczba punktów		Suma punktów za dany typ stażu/stypendium	Nr załącznika (nr 3.4 + kolejna litera alfabetu)
	Zagraniczny	Krajowy		
Do 1 m-ca	2	1		
1-3	4	2		
Powyżej 3 m-cy	6	3		
		RAZEM		

Wymagane dokumenty: pisemne potwierdzenie opiekuna naukowego.

4. Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych

Rodzaj pracy dydaktycznej	Suma	Nr załącznika (nr 4 + kolejna litera alfabetu)
Ocena zajęć dydaktycznych (maks. 3 pkt)*		
Współpraca z kołem naukowym (maks. 1 pkt)		
RAZEM*		

* Liczbę punktów w tych rubrykach oblicza Stypendialna Komisja Doktorancka

Wymagane dokumenty:

(i) ocena zajęć dydaktycznych: sprawozdanie dydaktyczne za bieżący rok akademicki lub dziennik praktyk (dotyczy osób, które współuczestniczyły w prowadzeniu zajęć). Ocenę z zajęć dydaktycznych wystawia Prodziekana ds. studenckich WPiK na podstawie wyników hospitacji zajęć i ewaluacji zajęć przez studentów. Jeżeli doktorant prowadził więcej niż jeden rodzaj zajęć, końcowa liczba punktów za prowadzenie zajęć jest średnią arytmetyczną punktów za poszczególne zajęcia;

(ii) współpraca z kołem naukowym: pisemna opinia opiekuna koła lub Prodziekana ds. studenckich WPiK.

5. Działalność organizacyjna

Można zgłosić łącznie maksymalnie dwie konferencje, warsztaty i inne formy promocji i popularyzowania nauki. Do liczby tej nie wlicza się działalności w organach samorządu doktorantów. Punkty nie są naliczane podwójnie, jeśli pełni się funkcje organizatora i sekretarza tej samej konferencji.

Rodzaj działalności	Liczba punktów	Suma	Nr załącznika (nr 5 + kolejna litera alfabetu)
Organizator konferencji	1		
Sekretarz konferencji	2		
Organizacja warsztatów	1		
Organizacja innych form promocji i popularyzowania nauki	1		
Działalność w organach samorządu doktorantów	1		
	RAZEM		

Wymagane dokumenty: pisemne poświadczenie głównego organizatora.

Łączna liczba punktów **	
---------------------------------	--

** Łączną liczbę punktów oblicza Stypendialna Komisja Doktorancka

Oświadczam, że wykazane wyżej osiągnięcia nie zostały przeze mnie zgłoszone w poprzednich okresach rozliczeniowych.

.....

Miejscowość

Data

Podpis

Zasady ustalania listy rankingowej do stypendium doktoranckiego

1. Ustala się odrębne listy rankingowe dla uczestników studiów doktoranckich roku II, III i IV.
2. Liczbę miejsc stypendialnych na każdej liście rankingowej wyznacza się biorąc pod uwagę proporcję liczby doktorantów z danej listy uprawnionych do ubiegania się o stypendium do ogólnej liczby doktorantów lat II-IV studiujących na WPiK w roku akademickim, którego wnioski o stypendium dotyczą.
3. W przypadku uzyskania przez więcej niż jedną osobę tej samej liczby punktów stosuje się następujące kryteria dodatkowe:
 - a) wyższą pozycję na liście przyznaje się osobie, która zgromadziła więcej punktów z tytułu publikacji naukowych;
 - b) jeżeli zastosowanie kryterium określonego w punkcie 3a nie określa jednoznacznie kolejności, wyższą pozycję na liście przyznaje się osobie, która zgromadziła więcej punktów z tytułu udziału w programach badawczych;
 - c) jeżeli ani kryterium określone w punkcie 3a, ani 3b nie jest rozstrzygające, wyższą pozycję na liście przyznaje się osobie, która posiada większą liczbę publikacji wyżej punktowanych.