

Kryteria przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej obowiązujące od roku akademickiego 2016/2017

1. Realizacja programu studiów doktoranckich

Warunkiem ubiegania się o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej jest zaliczenie wszystkich przedmiotów, objętych programem studiów danego roku studiów doktoranckich (z uwzględnieniem ewentualnego indywidualnego toku studiów), przed upływem terminu składania wniosku o stypendium na rok kolejny.

2. Ocena postępów w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej

2.1. Ocena opisowa opiekuna naukowego/promotora	Liczba punktów (max = 5)

3. Aktywność naukowa

3.1. Publikacje naukowe

Liczbę punktów określa się zgodnie z aktualnym rozporządzeniem MNiSW w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym, z tym że za publikacje w czasopismach naukowych (pozycje 1-4) przyznaje się podwójną liczbę punktów. Uwzględniane są publikacje wydane/przyjęte do druku w danym okresie rozliczeniowym. W przypadku publikacji współautorskich punkty są dzielone odpowiednio do liczby autorów będących doktorantami Instytutu Psychologii UAM. Punkty są dzielone między wszystkich autorów w przypadku każdej publikacji, która jest czwartą lub kolejną publikacją współautorską przedstawioną do punktacji w danym okresie rozliczeniowym.

L.p.	Rodzaj publikacji	Liczba punktów	Liczba publikacji x liczba punktów	Suma punktów (po uwzględnieniu współautorstwa)	Nr załącznika (nr 1 + kolejna litera alfabetu)
1.	Artykuł naukowy w czasopiśmie z listy A (JCR)	Liczba punktów wg listy		x2	
2.	Artykuł naukowy w czasopiśmie z listy B	Liczba punktów wg listy		x2	
3.	Artykuł naukowy w czasopiśmie z listy C (ERIH)	Liczba punktów wg listy		x2	
4.	Publikacja w innym zagranicznym czasopiśmie naukowym, w języku podstawowym w danej dyscyplinie naukowej lub językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim	4		x2	
5.	Monografia naukowa w języku angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim	25			
6.	Monografia naukowa w języku polskim	20			
7.	Rozdział w monografii wieloautorskiej w języku angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim	5			
8.	Rozdział w monografii naukowej wieloautorskiej w języku polskim	4			
9.	Redakcja naukowa monografii wieloautorskiej w języku angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim	5			
10.	Redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej w języku polskim	4			
RAZEM					

Wymagane dokumenty:

(i) monografia naukowa: strona tytułowa i redakcyjna (wydawnictwo, recenzent, rok), spis treści;

(ii) rozdział w monografii naukowej: strona tytułowa i redakcyjna (wydawnictwo, recenzent, rok), spis treści monografii, kopia rozdziału;

(iii) artykuł w czasopiśmie: strona tytułowa (pełny tytuł czasopisma, wydawca), spis treści numeru, kopia artykułu, informacja o liczbie punktów.

3.2. Konferencje

Udział z wystąpieniem konferencyjnym (referat lub plakat) w konferencjach krajowych, w których wzięli udział przedstawiciele co najmniej 5 jednostek naukowych, lub konferencjach międzynarodowych, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe oraz udział w szkołach naukowych (trwających min. 5 dni). Można zgłosić łącznie maksymalnie 3 wystąpienia konferencyjne i szkoły.

Rodzaj konferencji	Liczba punktów	Liczba x liczba punktów	Suma punktów	Nr załącznika (nr 2 + kolejna litera alfabetu)
Międzynarodowe	4			
Krajowe	2			
Pozostałe	1			
Szkoły naukowe	1			
RAZEM				

Wymagane dokumenty:

- (i) w przypadku konferencji: abstrakt wystąpienia oraz pisemne zaświadczenie o udziale wystawione przez organizatora lub program z adresem witryny internetowej konferencji;
- (ii) w przypadku szkół naukowych: pisemne zaświadczenie o udziale w szkole wystawione przez organizatora.

3.3. Udział w projektach badawczych, na realizację których środki finansowe zostały przyznane w ramach postępowań konkursowych

Punkty otrzymuje się pod warunkiem, że grant jest realizowany przez co najmniej 4 m-ce w roku akademickim, w którym składany jest wniosek. Uwzględniany jest udział w maksymalnie 2 grantach, w tym co najwyżej jednym w roli wykonawcy.

Rodzaj zaangażowania w grant		Liczba punktów	Liczba x liczba punktów	Suma punktów	Nr załącznika (nr 3 + kolejna litera alfabetu)
Krajowy (NCN, NCBiR, FNP, MNiSW)	Kierownik grantu	10			
	Główny wykonawca	5			
	Wykonawca	2			
Zagraniczny lub międzynarodowy, pochodzący z jednostek naukowo badawczych	Kierownik grantu	20			
	Główny wykonawca	10			
	Wykonawca	4			
RAZEM					

Wymagane dokumenty: udział w grantcie w roli głównego wykonawcy i wykonawcy poświadczą pisemnie kierownik grantu.

3.4. Stypendia, staże i studia w zagranicznych instytucjach naukowych

Należy wskazać łączny czas trwania w trakcie roku akademickiego, w którym składany jest wniosek. Uwzględniany jest również udział w programach wymiany typu MOST oraz Erasmus.

Czas trwania stażu/stypendium	Liczba punktów		Suma punktów za dany typ stażu/stypendium	Nr załącznika (nr 4 + kolejna litera alfabetu)
	Zagraniczny	Krajowy		
Do 1 m-ca	2	1		
1-3	4	2		
Powyżej 3 m-cy	6	3		
RAZEM				

Wymagane dokumenty: pisemne potwierdzenie opiekuna naukowego.

4. Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych

Rodzaj pracy dydaktycznej	Suma	Nr załącznika (nr 5 + kolejna litera alfabetu)
Ocena zajęć dydaktycznych (max. 3 pkt)		
Współpraca z kołem naukowym (max. 1 pkt)		
RAZEM		

Wymagane dokumenty:

- (i) ocena zajęć dydaktycznych: pisemna opinia kierownika przedmiotu lub z-cy dyrektora ds. dydaktycznych, uwzględniająca wyniki ankiet studenckich, z jednoznacznie sformułowaną oceną końcową;
- (ii) współpraca z kołem naukowym: pisemna opinia opiekuna koła lub z-cy dyrektora ds. dydaktycznych.

Łączna liczba punktów	
------------------------------	--

Zasady ustalania listy rankingowej

1. Dla słuchaczy studiów doktoranckich w zakresie nauk o poznaniu i komunikacji społecznej oraz w zakresie psychologii ustala się wspólną listę rankingową z podziałem na poszczególne lata.
2. W przypadku uzyskania przez więcej niż jedną osobę tej samej liczby punktów stosuje się następujące kryteria dodatkowe:
 - a) wyższą pozycję na liście przyznaje się osobie, która zgromadziła więcej punktów z tytułu publikacji naukowych;
 - b) jeżeli zastosowanie kryterium określonego w punkcie 2a nie określa jednoznacznie kolejności, wyższą pozycję na liście przyznaje się osobie, która zgromadziła więcej punktów z tytułu udziału w programach badawczych;
 - c) jeżeli ani kryterium określone w punkcie 2a, ani 2b nie jest rozstrzygające, wyższą pozycję na liście przyznaje się osobie, która posiada większą liczbę publikacji wyżej punktowanych.